

Alg. Lim. 7/10/15

2.3.3  $x^2 = p$  non ha soluz. <sup>in  $\mathbb{Q}$</sup>  se  $p > 0$  è primo  
"  $\sqrt{p} \notin \mathbb{Q}$  "

P.e. sia  $\frac{m}{n}$  soluz.  $m, n$  primi fra loro.

$$\left(\frac{m}{n}\right)^2 = p \implies m^2 = p \cdot n^2 \implies p \text{ divide } m^2 \\ \implies p \text{ divide } m \implies m = p \cdot k$$

$$\Rightarrow p^2 \cdot k^2 = p \cdot m^2 \Rightarrow m^2 = p \cdot k^2 \Rightarrow p \text{ divide } m^2$$

$\Rightarrow p$  divide  $m$  : Assunto  $m, m$  hanno il fattore comune  $p$ .

2.3.4  $\mathcal{P}(S) = \{ \text{tutti i sottoinsiemi di } S \}$ .

$$\mathcal{P}(\{a, b, c\}) = \{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a, b, c\} \}$$

$3$   $8 = 2^3$

Se  $S$  ha  $n$  elementi allora  $\mathcal{P}(S)$  ne ha  $2^n$ .

Per induzione:  $m=0$   $S = \emptyset$ ,  $\mathcal{P}(S) = \{\emptyset\}$   
 $\Rightarrow 2^0 = 1$  el.

$m=1$   $S = \{a\}$   $\mathcal{P}(S) = \{\emptyset, \{a\}\}$   
 $\Rightarrow 2^1 = 2$  el.

P.I.: Supponiamo che  $\mathcal{P}(S)$  abbia  $2^m$  el.  
per  $S$  con  $m$  elem. Devo vedere  
che se  $T$  ha  $m+1$  el. allora  $\mathcal{P}(T)$   
ne ha  $2^{m+1}$ .

Scelgo  $t_0 \in T$  e pongo  $S = T \setminus \{t_0\}$ .

$$\mathcal{P}(T) = \mathcal{P}(S) \cup \{A \cup \{t_0\} : A \in \mathcal{P}(S)\}$$

elenco senza ripetizioni

$$\Rightarrow 2^m + 2^m = 2^{m+1} \quad \text{el} \quad \square$$

$$2.3.5 \quad 9^{m+1} + 2^{6m+1} \quad \bar{a} \text{ div. per } 11 \quad \forall m$$

$$m=0 \quad : \quad 9+2=11 \quad \checkmark$$

$$\text{P.I. Sapendo che } 9^{m+1} + 2^{6m+1} = 11 \cdot k$$

$$\text{provo che } 9^{(m+1)+1} + 2^{6(m+1)+1} = 11 \cdot h$$

$$9 \cdot 9^{m+1} + 64 \cdot 2^{6m+1} =$$

$$= 9 \cdot (11k - 2^{6m+1}) + 64 \cdot 2^{6m+1}$$

$$= 9 \cdot 11k + (-9 + 64) \cdot 2^{6m+1}$$

$$= 11 \cdot (9k + 5 \cdot 2^{6m+1}) \quad \checkmark$$

$$2.3.6. \quad \sum_{j=0}^m j^2 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{6}$$

E' intero : num div. per 6 potrebbe

div per 2 :  $m$  o  $m+1$  pari ✓

div per 3 : resto di  $m:3$  può essere 0,1,2

se 0  $m$  div. per 3

se 2  $m+1 = (3k+2)+1 = 3(k+1)$   
div. per 3

se 1  $2m+1 = 2(3k+1)+1 = 6k+3$   
 $= 3(2k+1)$  div per 3  
✓

$$n=0 \quad \sum_{j=0}^0 j^2 = 0 \quad \frac{0(0+1)(2 \cdot 0 + 1)}{6} = 0 \quad \checkmark$$

$$n=1 \quad \sum_{j=0}^1 j^2 = 1 \quad \frac{1 \cdot (1+1)(2 \cdot 1 + 1)}{6} = 1 \quad \checkmark$$

P.I. Suppongo  $\sum_{j=0}^n j^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ .

Devo vedere che :

$$\sum_{j=0}^{n+1} j^2 = \frac{(n+1) \cdot (n+2) (2n+3)}{6}$$

↓

$$\sum_{j=0}^n j^2 + (n+1)^2$$

$$= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2$$

$$= \frac{n+1}{6} (2n^2 + n + 6n + 6) = \frac{n+1}{6} (2n^2 + 7n + 6)$$

✓

2.3.7 Provare che  $f_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n - \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$

$$\begin{cases} f_0 = 0 & f_1 = 1 \\ f_{n+2} = f_n + f_{n+1} \end{cases}$$

lo chiamo  $a_n$

Basta vedere che  $\begin{cases} a_0 = 0 & a_1 = 1 \\ a_{n+2} = a_n + a_{n+1} \end{cases}$

$$a_0 = \frac{1}{\sqrt{5}} (1-1) = 0 \quad \checkmark$$

$$a_1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} - \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right) = 1 \quad \checkmark$$

Osservo :  $\gamma_{\pm} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$  sono le soluz :

$$1. \quad x^2 - (-1)x - 1 = 0$$

ovvero  $x^2 = 1 + x$

$$\Rightarrow \gamma_{\pm}^2 = 1 + \gamma_{\pm}$$

$$a_m = c_+ \cdot \gamma_+^m + c_- \cdot \gamma_-^m$$

$$a_{m+2} = c_+ \cdot \gamma_+^{m+2} + c_- \cdot \gamma_-^{m+2}$$

$$= c_+ \cdot r_+^m \cdot \underbrace{r_+^2}_{1+r_+} + c_- \cdot r_-^m \cdot \underbrace{r_-^2}_{1+r_-}$$

$$= \underbrace{c_+ \cdot r_+^m + c_- \cdot r_-^m}_{a_m} + \underbrace{c_+ \cdot r_+^{m+1} + c_- \cdot r_-^{m+1}}_{a_{m+1}} \quad \checkmark$$

2.3.8. Principio di induzione completa :

Se  $p(0)$  è vera e supponendo vere  $p(0), p(1), \dots, p(m-1), p(m)$  si deduce

da  $P(n+1)$  è vera, allora  $P(n)$  è vera  $\forall n$ .

Definisco  $Q(n) = P(0) \wedge P(1) \wedge \dots \wedge P(n)$

Dimostro  $Q(n)$  per induzione:

$$Q(0) = P(0) \quad \checkmark$$

$$Q(n) = P(0) \wedge P(1) \wedge \dots \wedge P(n)$$

$$\Rightarrow P(n+1) \Rightarrow Q(n+1) \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow Q(n) \text{ vera } \forall n \Rightarrow P(n) \text{ vera } \forall n.$$

2.3.8. Ricordo:  $p \in \mathbb{N}$  è primo se  
ogni volta che  $p = a \cdot b$  con  $a, b \in \mathbb{N}$   
si ha  $a=1$  oppure  $b=1$ .

Provo per induz. completa che ogni  $n \in \mathbb{N}$   
è prodotto di primi ( $n > 0$ ).

$n=1$  primo (forse)  
 $n=2$  primo (sicuro).

P.I. (Induz. completa) : Suppongo che  
tutti gli interi fino a  $m$  siano prodotti di primi.  
Lo dimostro per  $m+1$ .

$m+1$  primo?  $\rightarrow$  sì ok  
 $\rightarrow$  no :  $m+1 = a \cdot b$   
con  $a > 1, b > 1$   
 $\Rightarrow a, b < m+1$   
cioè  $a, b \leq m$   
 $\Rightarrow$  (ip. induttive)  $a, b$  prodotto di primi

$\Rightarrow$  anche  $m+1$  -

✓

2.3.10. Esistono infiniti primi -

Per assurdo suppongo che siano  $N$  :

$$P_1=2, P_2=3, P_3=5, \dots, P_N -$$

Considero il numero  $m = P_1 \cdot P_2 \cdot \dots \cdot P_N + 1$ .

lui deve essere prodotto di primi

$\Rightarrow$  deve essere divisibile per qualche  $P_i$ .

Tuttavia la divisione  $m : P_i$  ha resto  $1$ .

assunto —



### 2.3.11 ACR

$m$  è minimo di  $A$  se

- $m \in A$
- $m \leq a \quad \forall a \in A$

• Non supre  $d'_{\bar{e}}$  :  $\mathbb{Z}, (0, +\infty)$

• Se  $d'_{\bar{e}}$  è unico : se ho minimi  
 $m_1, m_2 \Rightarrow m_1 \leq m_2 \quad \left( \begin{array}{l} m_1 \text{ min} \\ m_2 \in A \end{array} \right)$

$$m_2 \leq m_1 \quad \left( \begin{array}{l} m_2 \text{ min} \\ m_1 \in A \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow m_1 = m_2.$$

Principio del min.:  $A \subset \mathbb{N}$ ,  $A \neq \emptyset$   
 $\Rightarrow$  ha un minimo.

Oss: basta vederlo se  $A$  è finito;  
infatti dato  $A \neq \emptyset$ , sia  $m \in A$   
e considero  $A' = \{0, 1, \dots, m\} \cap A$ .  
Esso è finito e se ha un minimo esso

$\bar{e}$  anche il minimo di  $A$ .

Prova per indut. sul numero di el. che  
 $A \subset \mathbb{N}$ ,  $A \neq \emptyset$  ha min.

Base:  $A = \{m\} \Rightarrow \min(A) = m \quad \checkmark$

Induttivo: Supponiamo che esista il min  
per ogni insieme con  $k$  elementi. Lo  
dimostro per  $k+1$ . Prendo  $A$  con

$k+1$  elementi - Scelgo  $a_0$  a caso in  $A$ .

$a_0 \neq \min(A)$   $\rightarrow \bar{a} \quad \text{ok}$   
 $\searrow$  no  $\min(A \setminus \{a_0\})$   
 $\bar{a}$  è anche il  $\min(A)$ .

2.3.12 Divisione euclidea:

Dati  $n, m \in \mathbb{Z}$  con  $m > 0$

esistono e sono unici  $q, r \in \mathbb{Z}$  t.c.

$$m = q \cdot n + r \quad \text{con } 0 \leq r < n$$

dividendo

quoziente

divisore

resto

$$19 : 5$$

$$19 = 2 \cdot 5 + 9$$
$$= 3 \cdot 5 + 4$$

No

Infatti : Esistenze

$$\mathcal{R} = \{m - k \cdot m : k \in \mathbb{Z}\} \cap \mathbb{N}$$

Dico che  $\mathcal{R} \neq \emptyset$ .

Se  $m \geq 0$  basta prendere  $k = 0$  e trovare  $m \in \mathcal{R}$

se  $m < 0$  prendo  $k = m$  e trovo

$$\underbrace{m}_{\geq 0} (\underbrace{1-m}_{\geq 0}) \geq 0$$

$$\left( \text{Es: } -19 : 5 \right. \\ \left. -19 = (-4) \cdot 5 + 1. \right)$$

Prendo  $r$  il minimo di  $R$ ;  $r = m - q \cdot m$ .

Devo vedere che  $r < m$

$$r = m - q \cdot m$$

$$\Rightarrow r - m = m - (q+1) \cdot m$$

$\bar{e} \geq 0$  e quindi  $\bar{e}$  in  $R$ ;  $\bar{e} < r$   
assunto quindi  $r = \min(R)$  -

Unicità: sia  $m = q_1 \cdot m + r_1$   $0 \leq r_1 < m$   
 $m = q_2 \cdot m + r_2$   $0 \leq r_2 < m$

$$\implies \pi_1 - \pi_2 = (q_2 - q_1) \cdot m$$

$$\implies |\pi_1 - \pi_2| = |q_2 - q_1| \cdot m$$

Ora:  $|\pi_1 - \pi_2| < m$  e  $|\pi_1 - \pi_2|$  è multiplo di  $m$

$$\implies |\pi_1 - \pi_2| = 0 \text{ e } |q_2 - q_1| = 0$$

$$\implies \pi_2 = \pi_1 \text{ e } q_2 = q_1.$$

2.3.13 Dati  $f(x), g(x) \in \mathbb{R}[x]$   
con  $\deg(g(x)) > 0$

esistono unici  $q(x), r(x)$  t.c.

$$\underbrace{f(x)}_{\text{dividendo}} = \underbrace{q(x)}_{\text{quoziente}} \cdot \underbrace{g(x)}_{\text{divisore}} + \underbrace{r(x)}_{\text{resto}}$$

con  $\deg(r(x)) < \deg(g(x))$

$$7x^3 - 2x^2 + 5x - 4 : 2x + 1$$

$$7x^3 - 2x^2 + 5x - 4 = \underbrace{\left(\frac{7}{2}x^2\right)}_{q(x)} \cdot (2x + 1) - \underbrace{\frac{11}{2}x^2 \dots}_{r(x)}$$

No

$$= \left( \frac{7}{2}x^2 - \frac{11}{4}x \right) (2x+1) + \dots$$

No more multiples

$$= \left( \frac{7}{2}x^2 - \frac{11}{4}x + ? \right) (2x+1) + ? \quad \Sigma$$

Esistenza:

I caso: se  $\exists q(x)$  t.c.  $f(x) = q(x)g(x)$  OK

II caso:

$$R = \left\{ \begin{array}{l} f(x) - q(x) \cdot g(x) : \\ q(x) \in \mathbb{R}[x] \end{array} \right\}$$

Pseudo  $r(x)$  t.c. il suo grado sia il  
minimo possibile in  $\mathbb{R}$ .

$$f(x) - q(x) \cdot g(x) = r(x)$$

Se  $\deg(r(x)) > \deg(g(x))$  posso sostituirlo  
con uno di grado più basso. [...]

Unicità:  $f(x) = q_1(x) \cdot g(x) + r_1(x)$

$$f(x) = q_2(x) \cdot g(x) + r_2(x)$$

$$\Rightarrow r_1(x) - r_2(x) = (q_2(x) - q_1(x)) \cdot g(x)$$

$$\deg(\pi_1(x) - \pi_2(x)) < \deg(p(x))$$

ma  $(\pi_1(x) - \pi_2(x))$  è multiplo di  $p(x)$

$$\Rightarrow \bar{r} = 0$$