

A lg. Lin.

20.10.2015

Lemma  $(v_1, v_2)$  sono lin. dip.  $\Leftrightarrow$  uno dei due è multiplo dell'altro  
(comprende il caso in cui uno dei due è nullo)

DII  $\Leftarrow v_2 = \alpha \cdot v_1$  oppure  $v_1 = \alpha \cdot v_2$   $\alpha \in \mathbb{R}$

$\Downarrow$   
 $\alpha v_1 - v_2 = 0$   $v_1 - \alpha v_2 = 0$

combin. lineari non nulle che ha risultato 0 -

$\Rightarrow \exists \alpha_1, \alpha_2$  non entrambi nulli A.C.

$$\alpha_1 \cdot v_1 + \alpha_2 \cdot v_2 = 0$$

$\rightarrow$  se  $\alpha_1 \neq 0$   $v_1 = -\left(\frac{\alpha_2}{\alpha_1}\right)v_2$

$\rightarrow$  se  $\alpha_2 \neq 0$   $v_2 = -\left(\frac{\alpha_1}{\alpha_2}\right)v_1$   $\square$

Def  $(v_1, \dots, v_n)$  insieme finito e ordinato di vettori di  $V$

si dice base di  $V$  se :

- $v_1, \dots, v_n$  generano  $V$  ; ovvero  $\text{Span}(v_1, \dots, v_n) = V$
- $v_1, \dots, v_n$  sono lin. indep.

Cioè  $(v_1, \dots, v_n)$  è basi di  $V$  se ogni  $v \in V$  perché generano  
si scrive in un solo modo come  
 $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$  perché lin. indep.

Ordinato : l'ordine conta, ad es.

$$(v_1, v_2, v_3) \neq (v_3, v_1, v_2)$$

Se posso scrivere ogni  $v \in V$  come

$$v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n \quad \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$$

Def chiamo ettore delle coordinate di  $v$  rispetto a

$B = (v_1, \dots, v_n)$  il vettore

$$[v]_B = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

LEM in  $\mathbb{R}^n$  ho una base canonica

$$\mathcal{C}_n = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

"                      "                      "

$e_1^{(n)}$                        $e_2^{(n)}$                        $e_n^{(n)}$

( posso scrivere  $e_i$  invece di  $e_i^{(n)}$  se è chiaro  
chi è  $n$  )

È una base :

$$\mathbb{R}^n \ni \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \boxed{x_1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \boxed{x_2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \boxed{x_n} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$[x]_{\mathcal{E}_n} = x \quad \left( \begin{array}{l} \text{rispetto alla base} \\ \text{canonica le coordinate} \\ \text{di } x \text{ sono le sue componenti} \end{array} \right)$$

ES  $\mathbb{R}^2$   $B = \left( \begin{pmatrix} 5 \\ 13 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 7 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$  sono una base :

$\begin{matrix} v \\ w \end{matrix}$

devo mostrare che  $\forall x \in \mathbb{R}^2 \exists! \alpha, \beta \in \mathbb{C}$ .

$$x = \alpha v + \beta w$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 5 \\ 13 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 7 \\ -3 \end{pmatrix} \quad \text{cioè}$$

$$\begin{cases} \underline{5} \alpha + \underline{7} \beta = x_1 \\ \underline{13} \alpha - \underline{3} \beta = x_2 \end{cases}$$

ha unica soluzione

$$\begin{array}{l} * \\ \underline{3} \text{ I} + \underline{7} \text{ II} \\ \underline{13} \text{ I} - \underline{5} \text{ II} \end{array} \left| \begin{array}{l} 106 \alpha = 3x_1 + 7x_2 \\ 106 \beta = 13x_1 - 5x_2 \end{array} \right.$$

ha 1 soluzione  $\Rightarrow e^{-}$  base

$$\alpha = \frac{3x_1 + 7x_2}{106}$$
$$\beta = \frac{13x_1 - 5x_2}{106}$$

Inoltre

$$[x]_{\mathcal{B}} = \frac{1}{106} \begin{pmatrix} 3x_1 + 7x_2 \\ 13x_1 - 5x_2 \end{pmatrix}$$

ES  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$  base canonica

$$E_{m \times n} = (E_{ij})_{i=1, \dots, m, j=1, \dots, n}$$

dove  $E_{ij}$  ha coeff. 1 nel posto  $(i, j)$  e  
0 altrove

ES  $E_{3 \times 2} = \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$

$E_{11}$        $E_{12}$        $E_{21}$        $E_{22}$        $E_{31}$        $E_{32}$

è chiaro che è una base di  $M_{m \times n}(\mathbb{R})$

$$[A]_{\mathcal{E}_m \times \mathcal{E}_n} = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, m, \\ j=1, \dots, n}}, \quad (A)_{ij} = a_{ij}$$

Def  $\mathcal{E}_n = (e_1, \dots, e_n)$  base canonica di  $\mathbb{R}^n$

$$(e_j)_i = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Def Se  $x, y$  sono due oggetti

di cui si dice che  $\delta_{xy}$  (funzione di KRONECKER) :

$$\delta_{xy} = \begin{cases} 1 & \text{se } x=y \\ 0 & \text{se } x \neq y \end{cases}$$

$$(\delta_{ij})_i = \delta_{ij}$$

$$(\delta_{ij})_{hk} = \begin{cases} 1 & \text{se } i=h, j=k \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$(\delta_{ij})_{hk} = \delta_{ih} \delta_{jk}$$

$$\underline{\text{ES}} \quad \mathbb{R}_{\leq d}[t] = \{ p(t) \in \mathbb{R}[t] \quad \text{def } \deg p(t) \leq d \}$$

$$\text{Base canonica: } \{ 1, t, t^2, \dots, t^d \} = \mathcal{B}$$

$$p(t) \in \mathbb{R}_{\leq d}[t] \quad p(t) = a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot t + a_2 \cdot t^2 + \dots + a_d \cdot t^d$$

$$[p(t)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_d \end{pmatrix}$$

OSS non tutti gli spazi vettoriali hanno una base.

Prop  $\mathbb{R}[t]$  non ammette nessun insieme finito di generatori  
e quindi non ha una base -

Dim per assurdo.

$$\mathbb{R}[t] = \text{Span} (p_1(t), \dots, p_k(t))$$

(Es. Se fosse  $\mathbb{R}[t] = \text{Span} (\sqrt{3} - e, t + t^2, 9 - t^2 + t^3, 7 + t^3)$

allora vorrebbe dire che ogni  $p(t) \in \mathbb{R}[t]$  si scrive  
come  $\alpha \cdot (\sqrt{3} - e) + \beta(t + t^2) + \gamma(9 - t^2 + t^3) + \delta(7 + t^3)$

$$\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$$

però non è possibile se  $\deg p(t) \geq 10$ )

In generale  $d_k = \deg(p_k(t))$ . Se prendo  $d \in \mathbb{N}$

tale che  $d > \max \{d_1, \dots, d_k\}$

$\Rightarrow t^d \notin \text{Span}(p_1(t), \dots, p_k(t))$  - Assurdo -  $\square$

Teo Se  $V$  ammette basi, due qualsiasi basi di  $V$   
hanno lo stesso numero di elementi -

Es  $\mathbb{R}^2$   $\mathcal{E}_2 = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ ,  $\mathcal{B} = \left( \begin{pmatrix} 5 \\ 13 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 7 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$

due elementi

ES  $\left( \begin{pmatrix} \sqrt{3} \\ 7 \end{pmatrix} \right)$  non può essere base di  $\mathbb{R}^2$

$\left( \begin{pmatrix} 7 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sqrt{3} \\ 5 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$  " "

Prop Se  $v_1, \dots, v_h$  lin. indep. e

$v_1, \dots, v_h \in \text{Span}(w_1, \dots, w_k) \Rightarrow h \leq k$

" Nel generato da  $k$  vettori c'è spazio per al più  
 $k$  vettori lin indipendenti "

Deduciamo il teorema dalle prop.:

Supponiamo di avere due basi di  $V$ :

$$B = (x_1, \dots, x_n) \quad \mathcal{C} = (y_1, \dots, y_m)$$

$$\underline{x_1, \dots, x_n} \in \underline{V = \text{Span}(y_1, \dots, y_m)}$$

lin. indep. per la  
prima proprietà della  
def. di base  $B$

per la seconda prop. di  
base di  $\mathcal{C}$

Prop  
 $\Rightarrow$

$$n \leq m$$

Scambiando i ruoli di  $B$  e  $\mathcal{C}$

$$\text{ottergo } m \leq n \quad \Rightarrow \quad m = n$$

□

Gracie al teorema posso definire la dimensione di  $V$

Def  $\dim_{\mathbb{R}}(V) =$  numero di elementi di una base, se esiste  
 $\dim_{\mathbb{R}}(V) = +\infty$  se  $V$  non ha basi.

Prop Se  $B = (v_1, \dots, v_n)$  base di  $V$  ho

$$\phi_B : V \longrightarrow \mathbb{R}^n, \quad \phi_B(v) = [v]_B$$

è biettiva e rispetta le operazioni di sp. vett.:

$$\phi_B(0) = 0, \quad \phi_B(v+w) = \phi_B(v) + \phi_B(w), \quad \phi_B(\lambda \cdot v) = \lambda \phi_B(v)$$

( Cioè "tramite  $\phi_B$  si identifica con  $\mathbb{R}^n$  come spazio vettoriale " )

Def  $\phi_B$  iniettiva

$$\phi_B(v) = \phi_B(w) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$[v]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, [w]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n, w = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n \Rightarrow$$

$v = w$  ovv,  $\phi_B$  è iniettiva

$\phi_B$  è suriettiva

el. di base  $B$   
| |

Siè  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ , posto  $v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n$

$$\text{ho } [v]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \Rightarrow \phi_B(v) = [v]_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x$$

$\phi_B(0) = 0$  significa ok  $\phi_B$  è suriettiva.

$$[0]_B = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ e infatti } 0 = 0v_1 + \dots + 0v_n$$

$$\phi_B(v+w) = \phi_B(v) + \phi_B(w) \quad :$$

$$\text{chiamo } x = \phi_B(v), \quad y = \phi_B(w)$$

devo vedere

$$\phi_B(v+w) = x+y$$

$$\begin{aligned} x = \phi_B(v) &\Rightarrow [v]_B = x \Rightarrow v = x_1 \cdot v_1 + \dots + x_n \cdot v_n \\ y = \phi_B(w) &\Rightarrow [w]_B = y \Rightarrow w = y_1 \cdot v_1 + \dots + y_n \cdot v_n \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} x = \phi_B(v) \\ y = \phi_B(w) \end{aligned}} \right\} +$$

$$v+w = (x_1+y_1)v_1 + \dots + (x_n+y_n)v_n$$

$$[v+w]_B = \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ \vdots \\ x_n+y_n \end{pmatrix} = x+y \Rightarrow \phi_B(v+w) = x+y$$

$$\phi_B(\lambda v) = \lambda \phi_B(v) \quad \text{è simile alla dem precedente}$$



Con se  $V, W$  due sp vettoriali e  $\dim_{\mathbb{R}}(V) = \dim_{\mathbb{R}}(W) < +\infty$

$\Rightarrow \exists f: V \rightarrow W$  bigettiva e rispetta le operazioni:

$$f(0_V) = 0_W$$

$$f(v_1 +_V v_2) = f(v_1) +_W f(v_2)$$

$$f(\lambda \cdot_V v) = \lambda \cdot_W f(v)$$

Diminuire "  $W$  e  $V$  sono uguali tra loro come spazi vettoriali se hanno la stessa dimensione " -

Dim

prendo  $B = (v_1, \dots, v_n)$

base di  $V$

prendo  $\mathcal{E} = (w_1, \dots, w_n)$

base di  $W$

$$V \xrightarrow{\phi = \phi_{\mathcal{E}}^{-1} \circ \phi_B} W$$



□